

M. Smitt



Aan:

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Zeist

Postbus 513
3700 AM Zeist

Datum: 27 januari 2025
Onderwerp: Acuuu gevaarlijke situatie rondom Fivoor Den Dolder

Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Middels deze brief vragen wij u dringend en acuuu om directe ingrijpende maatregelen ten aanzien van de bedrijfsvoering van Fivoor, Den Dolder.

Als gevolg van de dodelijke steekpartij op 2 januari j.l. is onze directe buurvrouw om het leven gekomen. Deze verschrikkelijke gebeurtenis grijpt direct in op ons dagelijks leven en dat van alle bureu van het slachtoffer op het Dokterenlaantje in Den Dolder. Het grijpt niet alleen emotioneel in en levert ons allemaal de nodige stress op, maar het heeft directe impact op onze veiligheid. Onze veiligheid èn gezondheid zijn ernstig in gevaar. En daar vragen wij bij uw College dringend aandacht voor.

Het zorgdragen voor een veilige en gezonde leefomgeving dient de hoogste prioriteit te hebben binnen de Gemeente en waar u als College bestuurders persoonlijk verantwoordelijk voor bent en eveneens op aanspreekbaar bent.

Naar aanleiding van de moord op onze buurvrouw op 2 januari is er wederom veel aandacht voor de situatie rondom FPA Fivoor Den Dolder. Wederom, omdat deze verhoogde aandacht er ook is geweest na de moord op Anne Faber, 7 jaar geleden. Wat er destijds is ervaren door de buurtbewoners is dat het een periode is geweest van praten praten praten en een aantal maatregelen. Maatregelen die naarmate de tijd zich voortschreed als een nachtkaaus weer zijn weg geëbd. Alle goede ideeën en initiatieven die buurtbewoners destijds hebben genoemd zijn structureel genegeerd door de Gemeente. En zo ook lijkt dit wederom te gebeuren na de tragische dood van onze buurvrouw. Er wordt veel gepraat, er wordt in veel verschillende gelegenheden aangegeven dat er maatregelen worden getroffen, maar wij merken er nog helemaal niets van. Daarnaast is er een disbalans te constateren in de verdeling van aandacht die de buurt rondom de Duivenhorst krijgt versus de directe bureu van Fivoor, wat ook de woonomgeving van het slachtoffer was.

Met klem is de afgelopen weken keer op keer verzocht om een **bronaanpak**. Een bronaaupak die directe maatregelen jegens Fivoor zelf betreft. Alle andere maatregelen, anders dan een bronaaupak, nemen geen risico's weg. Ze bestrijden alleen symptomen. Tot op heden hebben wij nog geen enkele concrete maatregel gehoord, althans het bewijs ervan gezien, die het acute veiligheidsrisico van vandaag rondom Fivoor in de bron oplost.

Wij hebben de volgende directe maatregelen gevraagd:

- dat het cliënten niet is toegestaan de kliniek Fivoor zonder begeleiding te verlaten;
- dat het cliënten alleen is toegestaan onder begeleiding tussen zonsopgang en zonsondergang buiten de kliniek Fivoor te verblijven;
- dat cliënten een metaaldetector passeren of gefouilleerd worden bij het verlaten van de kliniek Fivoor;
- dat de begeleiders duidelijk herkenbaar zijn door middel van bijvoorbeeld het dragen van een gekleurd hesje.

Ter verhoging van het veiligheidsgevoel hebben wij eveneens gevraagd om:

- Altrecht, terreineigenaar, plaatst per direct betere verlichting op het doktorenlaantje, concreet: een lantaarnpaal elke 20 meter;
- Er wordt camerabewaking geïnstalleerd ter hoogte van de brandweerkazerne zodat in en uitgaand verkeer wordt geregistreerd ter preventieve bestrijding van drugsverkeer en prostitutie op het terrein;

Met betrekking tot deze maatregelen merken wij op dat Fivoor eerder in de pers en tijdens de bewonersbijeenkomst beweerde dat een maatregel als fouilleren niet mogelijk zou zijn, echter dit is feitelijk onjuist. Deze bevoegdheid heeft zij wel degelijk. Verder, waarom staat Fivoor toe dat een cliënt die op begeleid verlof is door familie wordt teruggebracht? Dat is een handelswijze tegen de regels in.

Verder willen wij opmerken dat een maatregel die regelmatig genoemd wordt, zoals het sluiten van de voetgangersbrug, voor ons als bewoners van het Doktorenlaantje volstrekt **ONBESPREEKBAAR** is. Immers hoe moeten onze kinderen op een veilige manier de gevaarlijke provinciale weg oversteken? En daarnaast, het effect zal zijn dat de Duivenhorst ervan profiteert en de cliënten zich rondom het Doktorenlaantje gaan ophouden, wat overigens momenteel al gebeurt en wat ons gevoel van veiligheid alleen maar verder heeft verminderd. Met andere woorden het effect van een dergelijk idee is selectief pappen en nathouden door probleemverplaatsing in plaats van het in de kern op te lossen en bovendien wordt een nieuw (verkeers-) risico geïntroduceerd.

Alle goede voornemens ten spijt is op zaterdagavond 25 januari, nog géén maand na de brute moord op onze buurvrouw, wederom een TBS-er ontsnapt. Op dat moment liep ik zelf en met mij ook een aantal andere buurtbewoners een rondje buiten met de hond. Het viel ons op dat er een politie auto rondreed, ook een recherche auto stond te posten op de Vijverhof, maar wij waren ons geen van allen bewust dat wij zelf acuut gevaar liepen. Kortom een van ons had de volgende kunnen zijn met een mes in de rug.

Gelet op het feit dat binnen een maand opnieuw een levensbedreigend incident plaatsvindt en in dit geval met een ontsnapte TBS-er, betekent dit dat de publieke orde en veiligheid ernstig in gevaar is en de grenzen van het toelaatbare inmiddels ruimschoots overschreden zijn. Een acute aanpak van de bron is vereist. Het management van Fivoor echter is zelf niet in staat de veiligheid te garanderen, zo stellen wij dus feitelijk vast na twee kort opvolgende incidenten, waarvan één met dodelijke afloop.

Mede gegeven het feit dat Fivoor tijdens diverse bijeenkomsten met nog geen enkele concrete maatregel is gekomen om de veiligheid te garanderen en laatstelijk haar woordvoerder rondom de ontsnapte TBS-er het bagatelliserend als een “wel erg grootschalige zoekactie” bestempelde, onderstreept eens te meer dat Fivoor:

1. zich totaal onbewust is van de risico's die haar bedrijfsvoering voor omwonenden veroorzaakt;
2. geen enkel oog heeft voor de veiligheid van omwonenden;
3. het risico dat zij zelf voor de omgeving vormt ernstig bagatelliseert;
4. als organisatie niet geschikt en niet bekwaam is om deze patiënten te managen;
5. onbekwaam is de risico's van deze patiënten voldoende juist te beoordelen;
6. en het management van Fivoor zelf en het toezicht daarop vanuit haar Raad van Commissarissen en vanuit de Gemeente ernstig faalt.

Vanzelfsprekend is er momenteel veel aandacht voor het permanent verdwijnen van Fivoor uit Den Dolder, echter met betrekking tot de situatie van vandaag en het acute veiligheidsrisico stellen we vast dat de Gemeente daar veel te laconiek mee omgaat. Er is helemaal geen tijd voor eindeloze praatsessies met flipovers. Dat bleek afgelopen weekend maar weer, nadat een TBS-er ontsnapte. Er zijn een aantal maatregelen per direct noodzakelijk om de belangrijkste risico's in de kiem te smoren en direct bij de bron weg te nemen. Wij stellen vast dat ook de Gemeente geen doortastende aanpak laat zien rondom Fivoor in de problematiek van vandaag.

Hoe is het bijvoorbeeld in hemelsnaam mogelijk dat wij niet direct gewaarschuwd zijn nadat bekend is geworden dat de TBS-er ontsnapt is en in onze omgeving rondliep terwijl wij zelf ook buiten rondliepen? Dit terwijl u weet hoe precair dit momenteel is. De politie heeft ons duidelijk buiten zien lopen en niemand heeft iets gezegd. Betekent dit dat de politie ons bewust gevaar heeft laten lopen? Nadat wij urenlang uit onze slaap zijn gehouden door een rondcirkelende helikopter werd in de ochtend pas duidelijk via de nieuwssites wat er aan de hand was.

Uw College heeft door falend beleid het veiligheids- en gezondheidsrisico van haar burgers tot buitenproportionele waarden doen toenemen. Willens en wetens en dit is onacceptabel. Het was al niet acceptabel en nu helemaal niet meer. U bent hiervoor verantwoordelijk en daarom spreken wij uw College dringend aan.

Hoe kan de Gemeente toestaan dat Fivoor de veiligheid van omwonenden niet kan garanderen? Welk belang heeft de Gemeente daarbij? Waarom heeft de Gemeente niet al keihard ingegrepen en verwijst zij steeds naar anderen, zoals de Minister? Als een woning drugsoverlast veroorzaakt kan de Gemeente dit toch ook direct dichtspijkeren, zoals recentelijk aan de Burgemeester Patijnlaan is gebeurd?

Kortom, los van de middellange en langere termijn discussie rondom het vertrek van Fivoor eisen wij dat uw College **per direct** dwingende maatregelen **oplegt** aan Fivoor, zoals en niet gelimiteerd tot de hierboven omschreven maatregelen om de veiligheid en gezondheid van ons als buurtbewoners te garanderen. Verder eisen wij dat uw College vervolgens de maatregelen die zij aan Fivoor oplegt per brief aan ons bekend maakt en dat de Gemeente de veiligheid van de buurtbewoners eveneens per brief aan ons garandeert.

Wij verwachten uw antwoord per omgaande.

Hoogachtend,

Namens Bewonerscollectief Doktorenlaantje WA terrein

Martijn Smitt